



বেলা অবেলার কথা

বি উদ্ভাবিত জাত নিয়ে কিছু ভুল বোঝাবুঝি

ড. জীবন কৃষ্ণ বিশ্বাস

এ মতোই এমন কথা তিনি, আগামদের অমুক জাত অমুক পরিবেশে সহনশীল। কিন্তু সে তো আর উদ্ভাবিত।

আমাদের এখনো মনে বাংলাদেশ ধান যন্ত্র ইনস্টিটিউটে কেবলো গেলে বাংলা মাসই কখন চলতে থাকে। আর এ প্রশিক্ষণে যারা যান তারা প্রায় সবাই মাইপারফর্মের কৃষি কর্তা। এরা আবার বস্তুর কৃষিতে আমাদের লগ্ন দক্ষ। ভারতী এ ধরনের গল্প করে চলে। তাই এ ধরনের গল্প এড়িয়ে যাওয়া নয়। আমি মনে কবি প্রসূকর্তব্যে কিছুই থাকেন। এ কথায় আমার ব্রি কর্তৃক নির্দেশ করতে পারেন। আমার জন্মই বলি, দিকে মাঠের বাস্তবতা, অন্যদিকে গবেষণার ফলাফল। মাঠে মাঠে একটি এমিক-সোলিক হয় না। এখনো একটি বিঘর মনে রাখা দরকার, যে কর্মকর্তারা যারা বলেন ভারতও মিক এবং তাদের বিঘ ঠিক। অনেকের মতে মনে হতে পারে, এটা আবার কোন কথা। আর এ বিষয়ই আজকের অসংগত।

এখন (জুলাই ২০১১) বাংলা আমাদের গুম তরু হয়ে গেছে। তাই রোগে আক্রান্ত কিছু কথা বলা থাক। কদিন আগে এক হাস্যকরী কৃষি কর্মকর্তাকে হিফাজত উল্লাহ, ব্রি ধান১১ বা ব্রি ধান১২ ফেমন হুই এই কর্মকর্তার সম্রাসরি উত্তর ছিল, 'না নি একটি ভাষা বরফে এই।' হঠাৎ বন্যা। পড়লে কেবলই গোলাবে বোমা আমন ঘন যায় অনেক ক্ষাণ্যায়। বানের পানি হয় ১০-১৫ দিন থাকে। বস্তুপাতিক আমাদের গু আমনের জাতগুলো এ অবস্থা শুধু বরফে র না। এ ধরনের জমির পরিমাণ আমাদের ৭ লাখ ২.৫ মিলিয়ন হেক্টর। এমন বেশের জন্য অবশ্যই ধানের স্নাত দরকার। আর এ কাজে এই কাজটুকু আবিষ্কার হয়ে। এর পছন্দে মার্টিন মুক্তরাষ্ট্র, ভাবন, বাবেশ, মুলানসহ বেশকিছু দেশের গনীরা কাজ করেছে। Quantitative Trait Locus (QTL) বিশেষ কৈশিকী প্রকাশক একাধিক কিন্নসমূহ ডিএনএ কর্তৃক। ইকরণের পারসমিক কাজটা হচ্ছে মার্টিন রাষ্ট্রের কোন এক বিশিষ্টবস্তু। আর তা কাজটা অন্তর্ভুক্তিক ধন পরেষণা স্ট্রিটইটে। তবে এই জাত উদ্ভাবনের জন্য QTL, যা এখন Sub1 বলে পরিচিত তা। তাপত্তব পূর্বসময়ের একটি জাত FR13A (old Resistant 13A) থেকে নেয়া

হয়েছে। এই কাজে বায়ান্ডায়ের কাজ করা হয় ভারতের উদ্ভিদগায় Central Rice Research Institute-এ, আর থেকে গায় ১৯৯৩ বছর আগে। জাতটির আদি উৎস সম্ভবত উদ্ভিদ। এই QTL Sub1 প্রতিস্থাপন করে ব্রি ধান১১ এবং ব্রি ধান১২ উদ্ভাবন করা হয়। তাহলে একটি জাত উদ্ভাবনে কত বছর লেগে গেলে? হিসাবের ব্যাপার। তাইপত্তব আমি মনে করি অনেক অল্পত বিশ বছর দরকার ছিল আমাদের মনের মতো একটি জলময়সহনশীল জাত তের করতে। তাহলে হতেতো মাইপারফর্মের কর্মকর্তাদের (চমিগণসহ) কাই থেকে এ ধানের সম্রাসরি অভিযোগ করতে হতো না। কিন্তু বিজ্ঞানীদের জন্য সে সম্রাস কই? একদিকে মানুষের খিদে, আরেক দিকে নীতিনির্ধারণকম্পন চাপ। তাই তাদের (বিজ্ঞানীদের) কিছুটা জাড়াভক্তি করা লাগে। সীমিত সময়ের মধ্যে আমাদের পরীক্ষাগারে, দেশের বিভিন্ন জায়গায় 'সহন্য বন্যা' আসে এখন পরিবেশে বেশ কয়েক বছর পরীক্ষা করেই আমাদের সিদ্ধান্ত আসতে হয় যে কাজ দুটি জলময়সহন্য পরিবেশে ভালো করতে পারে। তবে এ প্রমাণটা শুধু ব্রিএকার জাত দিয়েই হয়নি। ব্রি ধান১১ তো পাড়ের দেশ ভারতেরও অবশ্যই করা হয়েছে। তাই জলময়সহন্য জলময় সহনশীলতার বিষয়ে কোন সন্দেহ করার অকলশ নেই। আরপরও এদের ব্যাপারে অভিযোগ আসে। এই যে কালাম, কিছুটা নিশ্চিত করতে হবে আরও অনেক বছর সময় দরকার। তবে আমাদের স্ট্রিটইটে হতো, এখন যেমন পাওয়া গেছে; চলতে থাক। কৃষক ও কৃষিনির্ধারণ অভিযোগের চলতে থাক সম্রাসম্মত। পরোক্ষা থেকে চলমান। একদিন অবশ্যই ১০০ শতাংশ ভালো না হোক আজকের থেকে কিছু ভালো তো অবশ্যই পাওয়া যাবে।

একজন উদ্ভিদ প্রজননবিদ যখন এ ধরনের অনেকগুলো বৈশিষ্টিক সারি উদ্ভাবন করে তখন তা উদ্ভিদ শাখীরতন্ত্রবিন্দ্য রাখাই করে। এ রাখাই প্রতিবার তখন একটি 'হঠাৎ বন্যা আসে' এমনই ধরনের সিদ্ধান্তে পরিবেশ তৈরি করতে হয় আর সেখানেই যত সীমাবদ্ধতা। সেটামুটি বন্যার উপস্থিতি এ পর্যন্ত ১৫ দিন হিসাব করেই সব ধরনের কাজই প্রতিবা সম্পন্ন করা হয়। আর বিশ দিনের চারা রেপণের পর চারা প্রতিটা পাওয়া পর্যন্ত সেটামুটি নির্বিঘ্নে বাস্তবে দেয়া হয়। আরপর গালের বাজুর চারা হঠাৎ করে কৃষিতে দেয়া হয় প্রায় ৭০ ডিগ্রি পানিতে। এভাবে ১৫ দিন রাখা হয়। ফলক

বিবেচনা পানি খোলা করে দেয়া হয়। পানির উচ্চতা ঠিক রাখা করা সব ব্যবস্থা নেয়া হয়। আর এ কাজটা প্রথম দিকে গিয়েদের টাটকে এবং পুরে মাটির কৃত্রিম জলাপানে করা হয়। এতকিন্তু পরও কি এটাকে আমরা প্রাকৃতিক চলে হঠাৎ ভুলে যাওয়া পরিষ্কারি লগ্নে তুলনা করতে পারি? পারি না। মাঠে গিয়ে মাটির গুণাগুণ, বন্যার প্রকৃতি, পানির গুণাগুণ, তাপমাত্রা ইত্যাদি কোথাও একরকম পাওয়া যায় না। এ বছর হতেতো বন্যা একবার এসে ৫ দিন থেকে চলে গেল আর এলো না। পরের বছর হয় তো আমা-যাওয়া করল ৩-৪ বার। আর কখনো ৭ দিন কখনো ১০ দিন কখনো ১৫ কিংবা ২১ দিন চুর্খাৎ বিভিন্ন মৌসুমে অবস্থান করল। আবার এমনও হতে পারে, চারা লাগামের সঙ্গে সঙ্গে বা প্রতিটা পাওয়ার আগে মূর্ত্তে বন্যা এসে পড়ল- এসব সব্বনশীল অবস্থা বা উপস্থিতির বন্যার প্ৰভাব মধ্য করেও বছরের মধ্যে পরীক্ষা করা যায় না। কারণ আপেই রয়েছে, আমাদের চামিদের ঘরে থাকার বাস্তব। জাত চাই, যত ভাড়াভক্তি স্ক্রব। আমরা জানি গাছের মধ্যে সহনশীল গুণটা আছে। তাই বিশ্বাস, পাছ টিকে থাকবে। সত্যি কথা হলো, বৈরা পরিবেশেরও একটি সংকেত। আসে। আর মধ্যে থাকলে অবশ্যই জানা করে সন্ধাননা থাকে। আমরা দেখছি এমন পরিবেশে একটি সাধারণ জাত টিকেই থাকতে পারে না যেখানে একটি জলময়সহনশীল জাত কিছু হলের ফল দিতে পারে। কিন্তু বৈরা পরিবেশে সহনশীল জাতও নাহে আমাদের গাশা অনেক বেশি। বন্যাই ভুলে যায় গাছের প্রাণ আছে। তার সহনশীলতারও এতটা মাত্রা আছে। তাই ফলাফল আশাশ্রম না হলে ভীষণভাবে হতশ হওয়ার পালা। আর এখন থেকেই অত্রমপাত্তিক সমালোচনার শুরু।

যা হোক, পরিবেশের সঙ্গে জলময়সহনশীল কাজগুলোর এই যে ভুল বোঝাবুঝি কী কারণে, তা কিন্তু কিছুটা হলেও জানা গেছে। কারণ এটাও কিছু গবেষণার বিষয়বস্তু ছিল। বেশ ক'বছর মাঠের প্রাকৃতিক পরিবেশে কাজ করে গিয়ে এসব বৈরা অবস্থাকে জানোকারেই যোগ্যবিলি করতে হয়েছে। মাকে মধ্যে এদের নেয়া গেছে, সহনশীল বন্যে কথিত কৈশিক মারিটি মনে গেছে বাব যারা টিকে ফকরা কথা না সে নিশি টিকে আছে। তখন তো মাটির গবেষণাকদের সত্যতা এবং কর্তব্যপরায়ণতা

নিম্নেও গল্প তোলায় সুযোগ তৈরি হয়। কিন্তু প্রকৃতি সে কখন কোথায় কোন আচরণ করে বলে তা শুধু সেই বলতে পারে। যদিও গবেষণাকদের কাজে ভবিষ্যৎ বলে কিছু থাকার কথা না। কিন্তু আমাদের যে ঐতিহ্য আমরা সেটাকে অবীকার করি কী করে? যা হোক, ইতোমধ্যে জানা গেছে, পানি যোগা হলে বা পানিতে অক্সিজেনের মাত্রা বেশি হলে গাছের, হাল-হকিকত কোন হলে। পানির তাপমাত্রা বেশায় গেলে যতই QTL Sub1 সংস্থাপন করা হোক না কেন, গাছের বেঁচে থাকা কষ্টটা কঠিন। এসব কিছুটা হলেও জানা গেছে। আমি মনে করি সাময়িকী জানা গেছে। আমাদের আরও অনেক কিছু জানার ব্যক্তি আছে। তাই শুধু একটি বা দুটি জলময়সহনশীল জাত বের করেই বলা যাবে না যে, আমরা কিয়ট কিছু করে ফেললাম। এজন্য শুধু একটি QTL Sub1 দিয়েই আমাদের চলছে না। আমাদের আরও বহুমুখী সহনশীল ও বিভিন্ন বৈশিষ্ট্যের সন্ধান করতে হবে।

আমি এই লক্ষ্যে আমাদের গবেষণা কাজ করে যাচ্ছে। পৃথক একটি গবেষণা কাজে কম করে হলেও গাণমিক অবস্থায় প্রায় ৩০০ বেশি জাত থেকে সহনশীল কিছু জাত লগ্নাই করার চেষ্টা করা হচ্ছে। উদ্ভেদন হতো, বেশি জাতের (বাংলাদেশের নিজস্ব) সহনশীলতা সম্ভবত আমাদের পরিবেশে কিছুটা হলেও ভালো করতে পারে। সৃষ্টিই বিজ্ঞানীরা এ ব্যাপারে কিছুটা আশাবাদী হলেও মনে হতো। আমাদের অবশ্যই জানা নিচুই জন্য আরও কিছুদিন অপেক্ষা করতে হবে। আর একটি কথা, আমি যা বললাম তা কিন্তু সব ধরনের বৈরা পরিবেশে অভিযোগের উপযোগী বলে সুপারিশ করা জাতের জন্য প্রয়োজ। তাই আমাদের চাই এবং মাঠের কর্মকর্তাদের মনটাকে সেভাবে তৈরি করে নিতে হবে। আমাদের মনে রাখার বিষয়, একটি ডিফিনিট পয়ুঁক্ত আঁশিয়ার আর জীববিজ্ঞানের আবিষ্কার একসাথে দেখবার কোন উপায় নেই। ডিফিনিট পয়ুঁক্তি বৈশিষ্টিকজন নিয়ে কাজ করে যেখানে ঘন ঘন পয়ুঁক্তি আপডেট করা গেলেও জীববিজ্ঞানে এমন কিছু সম্ভব না। কারণ এখনো জীবন নির্ভে কাঁদবার।

[লেখক : মুন্সী বৈষ্ণবকর্তা কর্মকর্তা ও বিজ্ঞানী প্রধান, উদ্ভিদ শাখীরতন্ত্র বিভাগ, বাংলাদেশ ধান গবেষণা ইনস্টিটিউট।
biswas.jibon@gmail.com]